ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



ISSN:

2587-6015

Периодическое издание

Выпуск № 3

2018 год

ГОУ ВПО "Донбасская
аграрная академия"



МАКЕЕВКА

2018 год

ГОУ ВПО "**Донбасская аграрная академия**" приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «**Промышленность и сельское хозяйство**».

Основное заглавие: **Промышленность и сельское хозяйство**
Место издания: **г. Макеевка, Донецкая Народная Республика**
Параллельное заглавие: **Industry and agriculture**
Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**
Языки издания: **русский, украинский, английский**
Периодичность выхода: **1 раз в месяц**
Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО "Донбасская аграрная академия"**
ISSN: **2587-6015**

Редакционная коллегия издания:

Выходные данные выпуска:

Промышленность и сельское хозяйство. - 2018. - № 3.



ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА

Раздел «Экономика, управление и финансы»

Раздел «Юриспруденция»

УДК 336

КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА БАНКА РОССИИ: ЗНАЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННАЯ ДИНАМИКА

Крутушкина Валентина Валентиновна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка
E-mail: krutushkina@gmail.com

Аннотация. *В статье дано определение ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации, заявленной основным инструментом денежно-кредитной политики на современном этапе, как наиболее совершенного и соответствующего вызовам макроэкономической ситуации. Исследованы цель её установления и направления воздействия на экономику страны для поддержания стабильно низкой инфляции в рамках осуществления режима её таргетирования. Проанализированы тенденции изменения ключевой ставки Банка России и инфляции в исследуемом периоде.*

Abstract. *The article defines the key rate of the Central Bank of the Russian Federation, which is declared the main instrument of monetary and credit policy at the present stage, as the most perfect and corresponding to the challenges of the macroeconomic situation. The aim of its establishment and direction of the impact on the economy of the country to maintain a stable low inflation in the framework of implementing its targeting regime are investigated. The trends of the Bank of Russia key rate change and inflation in the analyzed period are analyzed.*

Ключевые слова: *финансовая система, денежно-кредитная политика, режим таргетирования инфляции, ключевая ставка, трансмиссионный механизм, базовый инструмент, инфляционные риски, динамика инфляции.*

Key words: *financial system, monetary policy, inflation targeting mode, key rate, transmission mechanism, basic instrument, inflation risks, inflation dynamics.*

Как известно, Центральный Банк страны отвечает за общее состояние финансовой системы государства, обеспечивая ее стабильность и здоровье, стимулируя конкуренцию.

Главной целью Центрального Банка России является эффективное выполнение финансовой системой своей функции, заключающейся в трансформации сбережений в инвестиции, что, в свою очередь, приводит к экономическому росту.

Основными направлениями деятельности Банка России, определенными Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», являются защита и обеспечение устойчивости рубля, развитие и укрепление российской банковской системы,

развитие и обеспечение стабильности финансового рынка, а также национальной платежной системы [1].

Для максимально эффективного исполнения законодательных требований, создания условий для устойчивого и качественного роста экономики и повышения благополучия граждан Банком России определены пять стратегических целей на среднесрочную перспективу. Таковыми являются:

1. Обеспечение ценовой стабильности.
2. Обеспечение устойчивости финансового рынка.
3. Доступность финансовых продуктов и услуг для населения и бизнеса.
4. Развитие национальной платежной системы.
5. Развитие технологий и поддержка инноваций на финансовом рынке.

Выполняя намеченные цели, Банк России проводит денежно-кредитную политику в рамках режима таргетирования инфляции. На протяжении большей части 2017 года инфляция сохранялась вблизи цели 4%.

Основным инструментом денежно-кредитной политики является ключевая ставка, официально заявленная таковым ещё с 13 сентября 2013 года, как наиболее совершенный и соответствующий вызовам макроэкономической ситуации.

Ключевая ставка Центрального Банка Российской Федерации – это ставка, устанавливаемая Банком России в целях оказания прямого или опосредованного воздействия на уровень процентных ставок, складывающихся в экономике страны, которое происходит через кредитование Банком России коммерческих банков. То есть, с помощью ключевой ставки происходит воздействие на экономику, с целью достижения планируемого уровня инфляции.

Изменения ключевой ставки оказывают влияние на динамику потребительских цен с течением времени через длинную цепочку взаимосвязей – трансмиссионный механизм. В связи с этим Банк России принимает решения по ключевой ставке на основе макроэкономического прогноза и оценке инфляционных рисков, исходя из устойчивых тенденций и факторов продолжительного действия. Понятие «ключевая ставка», введенное официально Банком России с 13 сентября 2013 года, как замена ставке рефинансирования, стала базовым инструментом регулятора.

С сентября и до конца 2013 года ключевая ставка была неизменной на уровне 5,50% годовых, в то время как инфляция составила 6,45%. 2014 год вошел в историю 6-ти разовым изменением ключевой ставки в сторону повышения к концу года до 17,00% годовых (рис. 1). Что повлекло за собой увеличение ставок по вкладам свыше 20% и росту стоимости кредитов. Такое решение ЦБ России было принято для снижения девальвационных и инфляционных рисков. Инфляция к концу 2014 года составляла 11,36%.

В течение 2015 года было зафиксировано снижение ключевой ставки до 11,00% на фоне итоговой инфляции в 12,9%. Дальнейшее снижение ключевой

ставки произошло 14.06.2016 года до 10,50%, а с 19.09.2016 до конца года – 10,00% при уровне инфляции 5,4%. Первый квартал 2017 года ключевая ставка оставалась неизменной на уровне 10,00%. Со второго квартала 2017 года принято решение о снижении ключевой ставки с 10,00 до 7,75%. Инфляция за 2017 год составила 2,5%. Тенденция снижения ключевой ставки наблюдалась и в 2018 году, с 26.03.2018 года её значение составляет 7,25% годовых [2].

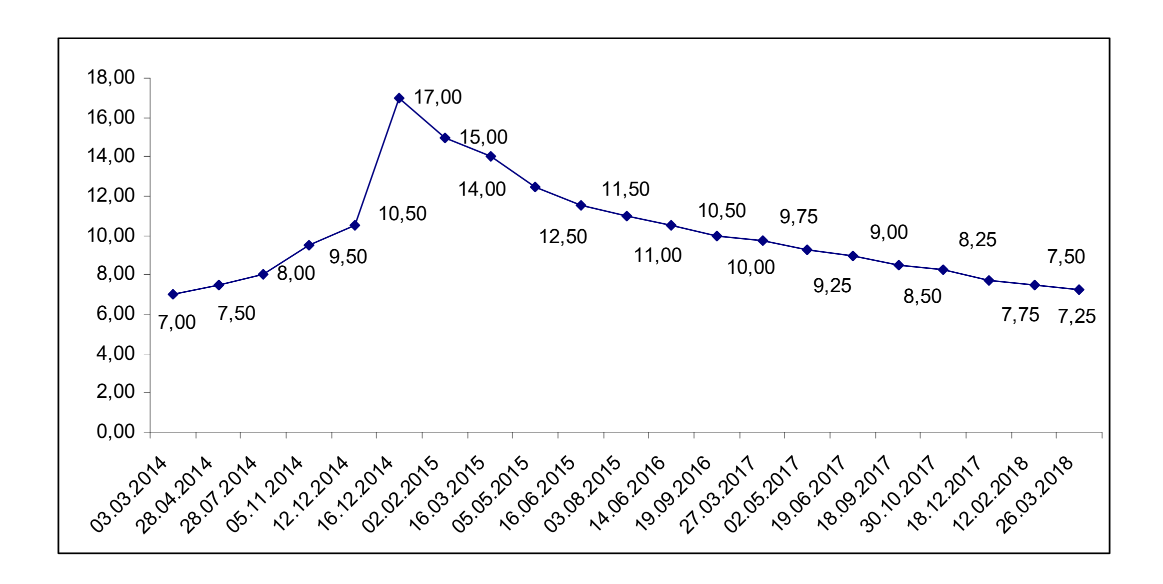


Рис. 1 Динамика ключевой ставки Банка России 2014-2018 гг., %

Постепенное снижение Центральным Банком ключевой ставки было направлено на сохранение привлекательности сбережений в рублях, умеренного роста кредита и, как следствие, на восстановление потребительской активности в соответствии с возможностями производства.

Прогноз Банка России по инфляции в 3,5–4% в конце 2018 года и временное превышение 4%-ного коридора в 2019 году в связи с запланированным увеличением налога на добавленную стоимость, может привести к ужесточению денежно-кредитных условий, чтобы ограничить масштаб вторичных эффектов и стабилизировать годовую инфляцию вблизи 4%.

Таким образом, принимая решения по ключевой ставке, Банк России реально оценивает инфляционные риски, динамику инфляции и развитие экономики на современном этапе.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ред. от 04.11.2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/finmarkets/files/86-FZ.pdf

2. Процентные ставки по операциям Банка России в рублях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/DKP/instruments_dkp/interest_rates/#a_35860file

УДК 330

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Тарасенко Леонид Михайлович,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка
E-mail: etiit@mail.ru

Аннотация. *В данной статье рассматривается вопросы формирования и реализации финансовой устойчивости субъектов хозяйствования, что позволяет в долгосрочной перспективе управлять финансовой стойкостью предприятия.*

Abstract. *This article discusses the formation and implementation of financial stability of business entities, which allows in the long term to manage the financial stability of the enterprise.*

Ключевые слова: *субъект хозяйствования, стратегия, финансовая устойчивость, управленческая деятельность, финансовая стойкость предприятия.*

Key words: *business entity, strategy, financial stability, management activities, financial stability of the enterprise.*

Экономическая деятельность субъектов хозяйствования на современном этапе характеризуется глубокими экономическими и научно-технологическими преобразованиями.

В этих непростых условиях, предприятию необходимо обеспечить свою финансовую устойчивость. Для этого необходимо разработать такую систему управления, которая будет своевременно принимать правильные управленческие решения, при помощи набора подсистем, методов и инструментов управления. Такой подсистемой является стратегическое управления финансовой устойчивости субъектов хозяйствования.

Вопросы стратегического управления всегда являются актуальными, так как парадигма стратегического управления способна увеличить возможность субъектов хозяйствования на коммерческий успех и стойкое развитие.

Вопросы стратегического управления финансовой устойчивости предприятия, методов и инструментов формирования финансовой стойкости субъектов хозяйствования, нашли отражения в трудах таких ученых как: Л.П. Дядечко, И.Н. Герчикова, Р.А. Фатхутдинов, М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури, В. Стивенсон, А.А, Томпсон, Г. Минцберг.

Целью статьи является разработка процессов формирования и организации финансовой устойчивости субъектов хозяйствования.



Рис. 1 Основные процессы формирования и реализации финансовой устойчивости субъекта хозяйствования

Стратегия рассматривается как комплексное понятие, в основе которой лежит общий план действий для определения стратегического поведения субъекта хозяйствования и возможный вариант быстро поменять его в случаи изменения внешней среды.

В определении стратегии [1, 2, 3] указано, что она должна иметь в своей основе общий элемент – план шагов или действий, который необходимо

выполнить для того, что бы предприятие достигло поставленных целей.

Главное при управлении финансово - экономической деятельностью предприятия это обеспечение стабильности и прогнозирования возможностей экономического роста, что невозможно без определения такой характеристики, как финансовая стойкость.

Стратегическое управление финансовой устойчивостью можно рассматривать как совокупность взаимосвязанных управленческих процессов: информационного обеспечения управления финансовой устойчивостью; анализа финансовой стойкости; стратегического финансового анализа и формирования стратегии; стратегического финансового планирования; реализации финансовой стратегии и контроля над ее выполнением. В том, что эти процессы вытекают один из другого и лежит важная особенность структуры стратегического управления. Стратегическое управление финансовой устойчивостью и его структуру можно представить в виде схемы на рисунке 1.

Проводить анализ финансовой устойчивости предприятия, которое рассматривается как метод наблюдения согласно финансовых явлений, есть важнейшей завершающей и отправной стадией управленческого цикла и элементов управленческой деятельности в области финансов, основой стимулирования отдельных звеньев соответственно к их вкладу в эффективность производства продукции (услуг) и обоснования целей дальнейшего развития исследуемого предприятия.

Существует множество разных методов для того, чтобы провести анализ финансовой стойкости. Одни из важнейших - это методы финансового анализа состояния предприятия. К ним относятся количественные или формализованные методы: вертикальный анализ, метод сравнения, факторный анализ, метод экспертных оценок, анализ с помощью финансовых коэффициентов, горизонтальный анализ и метод абсолютных и средних величин. Они разделяются на статистические, бухгалтерские, экономико-математические методы и др.

Существуют еще неформальные или качественные методы. Они включают: метод построения систем аналитических таблиц, метод экспертных оценок, метод построения систем аналитических показателей, метод сценариев, метод сравнения и т. д.

Абсолютные показатели относятся к следующей группе методов. Задания этих показателей охарактеризовать объем, размер, численность и цели работы предприятия в разрезе финансовой стойкости. Выходя из своей сути абсолютные показатели имеют единицу измерения: или натуральную, или условно натуральную или стоимостную денежную.

В отличие от абсолютных относительные показатели используются для отзеркаливания значений одинаковых показателей в настоящий момент времени.

Так же к методам финансового анализа можно отнести:

1. Метод анализа рентабельности.
2. Метод прогнозирования возможных финансовых результатов и разработка моделей финансового состояния в разных условиях хозяйствования.
3. Факторный анализ прибыльности.
4. Метод анализа коэффициентов финансовой стойкости предприятия.
5. Анализ деловой активности.

Вся необходимая информация для стратегического управления предприятием, оценка прогнозов для развития, ситуация на рынке услуг есть главной целью стратегического анализа финансовой стойкости организации: внутренне и внешне.

К внешнему анализу можно отнести рассмотрение и изучение факторов тех, которые влияют на финансовую стойкость организации внешне. В свою очередь сам анализ можно разделить на два сегмента: анализ микросреды организации и анализ макросреды.

Анализ внутренней среды, который влияет на финансовую стойкость, дает возможность выявить и дать оценку сильным и слабым сторонам организации, а так же обозначить возможности и прогнозы его работы. Внутренняя среда анализируется по следующим направлениям: кадры; организация управления; финансы; маркетинг.

К современным методам подобного анализа можно отнести такие его виды как: PEST-анализ, сравнительный и экспертный анализ, SNW-анализ, портфельный, сценарный, SWOT-анализ, а так же анализ финансовых коэффициентов. Качественно проведенный стратегический анализ дает возможность четко обозначить стратегические цели субъекта хозяйствования.

Со всех альтернативных сценариев определяется оптимальный остаточный вариант, который в последующем используется руководителем в одобрении управленческих решений.

Существует четыре группы критериев, по которым проводятся обсуждения и выбор оптимального сценария. После того, как будут проведены оценки по всем группам, можно будет определить наиболее соответствующий вариант [7]:

1. Возможности организации. Эта группа объединяет такие критерии, как финансовые возможности предприятия, потенциал существующего уровня инфраструктуры для поддержания того или иного варианта, а так же степень компетенции, бизнес знаний менеджеров и исполнительного персонала.
2. Анализ финансовых возможностей должен проводиться исходя из бюджетных рамок каждого из вариантов, а так же с расчетом затрат, которые необходимы для совершения перевоплощений.
3. Риски. Для каждого из вариантов необходимо оценить вероятность возникновения черт, возможности по их предотвращении, а так же рассмотреть способы уменьшения негативных действий в случае возникновения данных рисков.

4. Анализ вариантов развития по временным рамкам и бюджетным рамкам позволяет оценить термин разработки, внедрения и эксплуатации полученных сценариев и сравнить финансовые затраты по возможным сценариям .

Вариант стратегии, который оптимально обеспечивает развитие организации и решение всех поставленных задач, будет невозможный без учета таких факторов как: основная тенденция финансовой стойкости, условия развития и состояния рынка.

Когда стратегия выбрана, начинается период ее перевоплощения в жизнь и получение ожидаемых результатов. Один из главных элементов стратегического управления финансовой устойчивостью субъекта хозяйствования это мониторинг. Он должен проводиться на всех этапах стратегического управления. Мониторинг дополняется контролем, который в свою очередь, выявляет изменения намеченных планов и при необходимости исправить и оценить итоговые результаты.

Таким образом, стратегическое управление финансовой устойчивостью носит комплексный характер и требует учета разных факторов. Вместе с этим оно позволяет выявить круг проблем, которые стоят перед предприятием, и найти способ их решения.

Список используемой литературы:

1. Меськон М. Основы менеджмента: учебное пособие / М. Меськон, М.Альберт, Ф. Хедоури. – М.: «Вильяме», 2009. – 672 с.

2. Стивенсон В. Дж. Управление производством / Дж. Стивенсон; пер. с анг. – М.: ТОВ Издательство «Лаборатория базовых знаний», ЗАТ «Издательство БИНОМ», 1998. – 928 с.

3. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: учебник. - 4е издательство, перераб. и доп. / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Дело, 2010. – 448 с.

4. Томпсон мл. А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание / А.А. Томпсон мл. А.Дж. Стрикленд III; пер. с англ. – М.: «Вильяме», 20010. – 928 с.

5. Герчикова И.Н. Менеджмент: учебник. - 3-е издание, перераб. и доп. / И.Н. Герчикова - М.: Банки и Биржи, Юнити, 1997. – 504 с.

6. Минцберг Г. Школы стратегий / [Р. Минсберг, Би. Альстренд, Дж. Лемпел]; под. Ред. Ю.Н. Каптуревского; пер. с анг. – СПб. : Питер, 2010. – 336 с.

7. Ученые записки Таврийского Национального Университета им. В.И.Вернадского, Серия «Экономика и управление». – 2011. – Т. 24 (63). – № 2.

УДК 343

ПОНЯТИЯ ИСПРАВЛЕНИЯ И ПЕРЕВОСПИТАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПО ИСПОЛНЕНИЮ НАКАЗАНИЙ

Воврук Сергей Анатольевич,
Криндач Александр Григорьевич,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка
E-mail: gerat85@hotmail.com

Аннотация. *В статье рассматриваются основные понятия исправления и перевоспитания осужденных в учреждениях по исполнению наказаний, а также методы и программы перевоспитания. Анализируется применение условно-досрочного освобождения. Приведена работа администрации учреждений, социально-психологических служб в перевоспитании и исправлении осужденных.*

Abstract. *In the article the concepts of reform and re-education of convicted persons in penitentiary facilities are carried out. Methods and programs of re-education. Implementing of conditional early release. Work of administration of the institutions, social and psychological services in reform and re-education of convicted persons.*

Ключевые слова: *перевоспитание, исправление, осужденный, раскаяние, отношение к труду.*

Key words: *reform, rehabilitation, convicted person, remorse, attitude to work.*

Главной целью уголовного наказания является исправление и перевоспитание осужденных к лишению свободы.

Индивидуальные методы и программы перевоспитания разрабатываются и ведутся в учреждениях по исполнению наказаний в отношении всех осужденных, без исключения. И они зависят от того, как ведет себя осужденный т.е. упорствует он исправлению или наоборот– налицо признаки исправления.

В случае должного поведения, выполнения распорядка дня, добросовестного отношения к труду, к осужденному применяются меры по смягчению наказания, вплоть до условно-досрочного освобождения. Таким образом, если удалось добиться исправления и перевоспитания осужденного, можно судить о правильности приговора судом и эффективности работы учреждения по исполнению наказания.

О содержании понятия исправления говорится в Уголовном кодексе. В соответствии со статьей 79 Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики, осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики, после отбытия установленной законом части

срока наказания могут быть освобождены условно – досрочно [1]. Но отбытие по факту части срока наказания не может быть безоговорочным основанием для освобождения условно-досрочно, так как должно быть основание в виде ходатайства самого осужденного или его законного представителя. Законное право подачи заявления осужденного для рассмотрения указанной льготы, не ограничивает его в сроках.

При рассмотрении ходатайства осужденного об условно – досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного в исправительном учреждении, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбытия наказания. Также учитываются все поощрения и взыскания в период нахождения в учреждении, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный полностью или частично возместил иск потерпевшей стороне, осуществлялись ли выплаты по алиментам. Безусловно, учитывается заключение и характеристика администрации исправительного учреждения о целесообразности применения к нему условно-досрочного освобождения.

Применение либо неприменение условно-досрочного освобождения является исключительной компетенцией суда, а не администрации учреждения. Администрация же в свою очередь, на основании ходатайства осужденного, либо его законных представителей, а также, если поступил запрос из суда, предоставляет все необходимые характеризующие материалы для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении непосредственно в суд.

Все приведенные законодательные определения перевоспитания и исправления осужденных сводятся к одному – положительное поведение и добросовестное отношение к труду.

Работа социально-психологических служб в учреждениях нацелена на то, чтобы осужденный ни в период отбытия наказания, ни после освобождения, никогда больше не совершал преступлений. Также немалую роль играет работа наблюдательных комиссий, а также общественных организаций по работе в перевоспитании осужденных.

Кроме того, ведется работа администрации (социально-психологической службы) учреждения с родственниками и близкими осужденного, цель которой, оказать положительное влияние на поведение и выполнение распорядка дня осужденным, отношение его к труду. Также для того, чтобы нацелить осужденного на выполнение работ по коллективному самообслуживанию, уборке, проявлять полезную инициативу в иной общественно полезной деятельности.

Исправление преступника начинается с судебного разбирательства и с оглашения приговора, где под воздействием аудитории, находящейся в зале суда, раскрывается вся картина и то пагубное деяние, которое он совершил. Однако далеко не на всех подсудимых судебный процесс оказывает положительное

влияние. Такие подсудимые ждут только резолютивную часть приговора.

Таким образом, несомненно, весь груз перевоспитания ложится на учреждения по исполнению наказаний. Сам процесс перевоспитания очень длительный и кропотливый. Нужно не только прививать положительные качества, но и искоренять все вредные и устоявшиеся привычки, манеры ненормального поведения, преступные связи осужденного.

Немаловажную функцию в этом выполняет режим. Режим наделен самостоятельной функцией исправления и воспитания осужденного. В самом деле, строгий распорядок дня (время подъема, отбоя, физической зарядки, развода на работу, с работы, построения, принятия пищи, посещение в специально отведенное время профилактических и воспитательных лекций и т. д.). Повышенная организованность жизни и быта, безусловно, накладывают отпечаток на характер и поведение осужденного, приучает к дисциплине, вырабатывает качества, которые необходимы в жизни на воле (аккуратность, точность, исполнительность).

Режим содержания в исправительном учреждении является сильнодействующим средством в борьбе с такими негативами в среде осужденных, как азартные игры «под интерес», паразитизм, тунеядство, склонность к насилию, склонность к побегу, склонность к хранению запрещенных предметов и т.д. Именно режим создает условия для постоянного контроля за их поведением. Именно режим психологически принуждает осужденных выполнять предписанные правила строго и точно, в соответствии с распорядком дня. Таким образом, осужденный понимает, что применение к нему санкций (изменение условий содержания) в худшую сторону, могут обернуться путем водворения в дисциплинарный изолятор (ШИЗО, ПКТ), и вследствие чего применение положительных льгот может затянуться на неопределенный срок[2].

Таким образом, самое главное– добиться от осужденного прежде всего раскаяния в содеянном, т. е. осознание того вреда, который он причинил. Чтобы он понял всю тяжесть ответственности, и стремился загладить свою вину, проявить желание возместить нанесенный ущерб.

Только глубокое и только искреннее раскаяние приводит многих осужденных к твердой решимости остановиться и прекратить опасную деятельность, не совершать больше преступлений и правонарушений.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnr-online.ru/download/ugolovnyj-kodeks-dnr/ (дата обращения: 16.07.2017)

2. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология / Г.Г. Шиханцов. – М.: Зерцало, 1998. – 352 с.

УДК 343

ПОНЯТИЕ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Горбатый Роман Николаевич,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка
E-mail: lawyer2025@yandex.ru

Аннотация. *Данная статья посвящена определению понятия и значения рецидива преступлений в Донецкой Народной Республике. Раскрыта смысловая характеристика понятия «рецидива» и понятия «судимости», а также сформулирован вывод.*

Abstract. *This article is devoted to the concept and significance of the recurrence of crimes of the Donetsk People's Republic. The semantic characteristic of the concept of «relapse» and the notion of «criminal record» is disclosed, and a conclusion on the subject of theses is formulated.*

Ключевые слова: *рецидив, преступление, судимость, уголовное право, уголовное наказание, уголовная ответственность.*

Key words: *relapse, crime, conviction, criminal law, criminal punishment.*

В научной юридической литературе, изданной в советский период, по вопросам определения понятия «рецидив преступления» высказывались различные точки зрения.

Некоторые ученые и практики [4, 9] констатировали, что рецидив преступлений будет только в тех случаях, если новое преступление было совершено после осуждения и полного отбытия наказания за предыдущее; в случае, если преступление произошло после осуждения, но до полного отбытия наказания, оно будет трактоваться, как совокупность наказаний, а не рецидив.

Иным подходом к понятию «рецидив преступления», было признание уголовным рецидивом только повторного преступления, которое совершено уже после отбытия наказания, назначенного виновному по приговору суда за ранее совершенное преступление, или как повторное совершение преступления лицом, отбывшим наказание за предыдущее преступление [5].

В концептуальных идеях некоторых ученых [6], определение понятия «рецидив» должно опираться на признак судимости за ранее совершенное виновным преступление, а отбытие наказания по предыдущему приговору не обязательно.

Ряд ученых-криминалистов постсоветского пространства [7] трактовали рецидив как вид многократности преступлений, понимая под ним совершение

еще одного преступления лицом, после того, как оно было осуждено за предыдущее, или совершение нового преступления при наличии судимости за предыдущее.

Несмотря на многообразие обозначенных нами подходов к изучению понятия рецидива преступления, проблемное поле современной юридической науки ограничивается правильно сформулированным конкретным определением данного понятия.

Для того, чтобы дать более конкретное определение понятия рецидива преступления, рассмотрим наиболее характерные его признаки. Так, термин «рецидив» (от лат.) - «возвращающийся», толковый словарь русского языка трактует как возвращение, возобновление, повторение чего-нибудь (часто нежелательного) [2].

Анализируя юридические признаки рецидива, можно выделить следующие [1]: совершение двух и более преступлений последовательно; судимость за ранее совершенное преступление; полное или частичное отбытие назначенного наказания за предыдущее преступление.

Одним из обязательных признаков рецидива является повторяемость совершения преступления. Повторные преступления можно разделить на: совпадающее и не совпадающее по форме вины с предшествующим преступлением. Для установления факта рецидива не имеет значения ни характер совершенных преступлений, ни тяжесть, ни вид, ни размер наказания. Характер преступлений, а также их тяжесть, определяют лишь степень общественной опасности рецидива, а вид и размер наказания – степень социальной опасности индивида-рецидивиста, служат основанием для выделения групп рецидивистов (более или менее опасные).

Совпадение форм вины имеет значение для квалификации содеянного и решения вопроса о признании лица, совершившего преступления, особо опасным рецидивистом. К примеру, это случаи, когда наступление определенных правовых последствий закон связывает с умышленной формой вины, когда между первым и последующими преступлениями, совершенными данным лицом, имеется достоверная связь, свидетельствующая о продолжении прежнего противообщественного поведения, несмотря на отбытое наказание.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК ДНР, рецидивом можно считать совершение умышленного преступления субъектом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Анализируя данное определение, можно выделить свойственные рецидиву признаки: а) совершение лицом двух или более самостоятельных умышленных преступлений; б) отдаленность образующих рецидив преступлений друг от друга определенным промежутком времени; в) наличие судимости за предшествующее преступление [3].

Названные признаки позволяют отграничивать рецидив от совокупности

преступлений.

Еще одним обязательным признаком уголовного рецидива является судимость, которую можно трактовать как правовое состояние субъекта, детерминированное фактом осуждения судом к определенной мере наказания за совершенное преступление. Данное состояние длится со дня вступления в действие обвинительного приговора и до истечения ограниченного законом срока, и связанно с наступлением предусмотренных законом последствий общеправового и уголовно-правового характера [4].

В зависимости от характера преступлений и количества судимостей уголовный закон (ст. 17 УК ДНР) различает следующие виды рецидива: простой (общий); опасный; особо опасный.

Анализ исследований каждого вида рецидива позволяет утверждать, что простым (общим) рецидивом признается совершение любого умышленного преступления субъектом, имеющим судимость за любое ранее совершенное умышленное преступление (например, совершение хулиганства лицом, имеющим судимость за кражу, или совершение убийства лицом, ранее судимым за изнасилование) [5].

Решение проблемы определения понятия «рецидив преступления», его видов и признаков, неразрывно связано с анализом и спецификой таких аспектов института судимости, как: 1) законодатель с наличием судимости связывает возможность признания лица особо опасным рецидивистом; 2) рассматривает судимость как один из квалифицирующих признаков ряда конкретных составов преступлений; 3) институт судимости выступает как превентивный фактор для новых преступлений; 4) институт судимости в качестве обязательной составной части входит в систему уголовного права [6].

Говоря о судимости как обязательном признаке рецидива, необходимо акцентировать внимание на том, что имеется в виду не просто вступивший в силу обвинительный приговор, а приговор, которым виновному назначено конкретное уголовное наказание независимо от его вида и размера.

В тех же случаях, когда закон предусматривает возможность применения к лицам, совершившим преступления, не уголовного наказания, а мер общественного (воспитательного) воздействия, их применение к виновному исключает рецидив при совершении повторного преступления вследствие того, что применение мер общественного и воспитательного воздействия, а не уголовного наказания, исключает судимость как обязательный признак рецидива.

В соответствие со ст. 87 УК ДНР, правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление – явление временное и прекращается с наступлением определенных обстоятельств, указанных в кодексе.

Одним из важнейших признаков рецидива является умышленный характер преступлений, осуществленных лицом до и после осуждения. Это

детерминировано психологическим содержанием рецидива, предопределяющим повышенную опасность виновного для социума. Тезис о том, что рецидив представляют только умышленные преступления, появилась в уголовном кодексе Российской Федерации только в 1996 г. До этого рецидив могли образовывать как умышленные, так и преступления по неосторожности.

Что касается психологической составляющей, рецидив представляет собой осознанное игнорирование виновным состоявшегося ранее осуждения. О сознательном игнорировании состоявшегося осуждения, о повышенной устойчивости противообщественных взглядов и установок виновного может идти речь при условии, если до и после осуждения были совершены умышленные преступления [7].

Если говорить о судебной статистике в целом [7], то большинство впервые осужденных (в т.ч. и за систематическое совершение преступлений), порывает с преступным прошлым; повторно совершает преступления меньшая часть судимых. Таким образом, только к осужденным, повторно совершающим преступления, будет обоснованным применение дополнительных уголовно-правовых мер, предназначенных для борьбы с рецидивной преступностью [8].

Следующим, тесно связанным с предыдущим признаком уголовного рецидива, является отбытие наказания – частично либо полностью. Тесная взаимосвязь наказания и судимости обусловлена тем, что не бывает наказания без судимости, как и судимости без наказания. Социальная опасность лица, совершившего преступление, является необходимым условием неразрывной связи наказания и судимости. Если лицо утрачивает социальную опасность, оно освобождается от наказания (гл. 12 УК ДНР) и не признается судимым (ч. 2 ст. 87 УК ДНР).

Решение вопроса о наказании возможно лишь при учете всей совокупности признаков, характеризующих не только личность виновного, но и совершенное преступление, которые должны кореллировать с направлением уголовной политики государства, принципами уголовного права, целями наказания. Совокупность данных характеристик должна учитываться как на стадии назначения наказания, так и на стадии его исполнения.

В законодательстве Донецкой Народной Республики (ч. 4 ст. 17 УК ДНР), под рецидивом понимается наиболее опасный вид множественности преступлений, когда цель частной превенции не достигается, несмотря на то, что имело место не только назначение, но и исполнение наказания.

Необходимо отметить, что при признании рецидива преступлений не учитываются:

а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;

б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось

условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 87 УК ДНР.

Поэтому, формулируя общее определение понятия рецидива в уголовном праве, ученые и практики исходили из того, что общими должны быть и правила назначения наказания при рецидиве, независимо от его вида. А это возможно только при условии, что наказание на предыдущее преступление отбыто полностью или частично.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что уголовно-правовое значение рецидива заключается в том, что рецидив используется для достижения конституционно оправданных целей дифференциации уголовной ответственности и наказания, усиления его исправительного воздействия на осужденного, предупреждения новых преступлений и тем самым защиты личности, общества и государства от преступных посягательств [9].

Таким образом, под рецидивом в уголовном праве следует понимать повторное умышленное преступление, совершенное ранее судимым лицом, отбывшим полностью или частично наказание за предыдущее умышленное преступление, если судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке.

Список использованной литературы:

1. Иванов В.А. Рецидив преступлений: уголовно-правовые аспекты / В.А. Иванов. – Омск, 2002. – 221 с.
2. Бриллиантов А. В. Множественность преступлений в уголовном законе / А.В. Бриллиантов // Российский следователь. – 2004. – № 2. – С.28.
3. Коротких Н. Виды рецидива преступлений / Н. Коротких // Уголовное право. – 2013. – № 4. – С. 11.
4. Зарва Г.Н. Рецидив преступлений: уголовно-правовой и криминологический аспекты: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. – Ростов н/Д, 2003. – 217 с.
5. Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика / И. Самылина // Уголовное право. – 2012. – №1. – С. 18.
6. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 858 с.
7. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений: монография / И.Б. Агаев. – М.: «Юристъ», 2002. –108 с.
8. Уголовный кодекс ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dnr-online.ru/download/ugolovnyj-kodeks-dnr/ (дата обращения: 14.03.2018 г.).
9. Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Б.В. Здравомыслов. – М.: «Юристъ», 1999. – 253 с.

УДК 346.2

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Похилько Евгения Дмитриевна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка,
E-mail: pokhilko.evgenia@yandex.ru

Аннотация. *В статье проведен анализ действующего законодательства в сфере государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике. Оценен специальный порядок государственной регистрации, установленный для юридических лиц и физических лиц-предпринимателей. Отражены пути необходимого усовершенствования действующего законодательства путем внесения изменений.*

Abstract. *The article analyzes the current legislation in the field of state registration of business entities in the Donetsk people's Republic. The special order of the state registration established for legal entities and individual entrepreneurs is estimated. The ways of necessary improvement of the current legislation by making changes are reflected.*

Ключевые слова: *юридическое лицо, физическое лицо-предприниматель, государственная регистрация, субъект предпринимательской деятельности, создание, прекращение, учредительные документы.*

Key words: *legal entity, individual entrepreneur, state registration, business entity, creation, termination, constituent documents.*

Одной из гарантий успешного функционирования государства и гражданского общества является надлежащее создание условий эффективности хозяйственной деятельности. Провозгласив себя демократическим, правовым, социальным государством Донецкая Народная Республика поставила перед собой множество нерешенных проблем, одной из которых является проблема государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности.

Стоит отметить, что предпринимательские структуры функционируют под влиянием внешней среды, которая постоянно меняется, и имеет высокую степень неопределенности. При этом, может измениться направление деятельности, способность предпринимателя вовремя погашать задолженности, обеспечивать прибыльность, рационально использовать кадровый потенциал.

Несовершенное законодательство о государственной регистрации

обусловлено не только существующими коллизиями Порядка государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей, но зачастую и ненадлежащим его исполнением органами, осуществляющими государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности [1].

Практика исполнения своих функций Департаментом государственной регистрации Министерства доходов и сборов, свидетельствует о расширении полномочий регистрирующего органа по сравнению с перечнем полномочий, предоставляемых Порядком государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей.

Во-первых, можно сказать, что в Порядке государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей не закреплен перечень оснований для отказа в государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности. Как видим, нет четко закрепленных оснований для отказа в указанном нормативно-правовом акте. С этой целью, при необходимости нужно обращаться к ряду иных нормативно-правовых актов действующих на территории Донецкой Народной Республики, что вызывает определенные трудности. С целью урегулирования данного вопроса следует внести соответствующие изменения в Порядок государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей.

Важно подчеркнуть, что регистрирующему органу дано право, отказывать в государственной регистрации и в случаях, не предусмотренных законодательством. Так, например, если в заявлении, подаваемом для государственной регистрации создания юридического лица, указан адрес, в отношении которого имеется подтверждающая информация в Министерстве доходов и сборов, о его незаконном использовании. В таком случае соответствующие пункты регистрационной карточки считаются незаполненными. А заявление, следовательно - оформленным ненадлежащем образом. В данном случае регистрирующий орган выносит решение об отказе в государственной регистрации юридического лица.

В правовой науке указанная практика находит определенное понимание. Так, Д.И. Дедов предлагает в данной ситуации руководствоваться общей целью, которая подразумевает публичную достоверность сведений, содержащихся в государственном реестре: «Поскольку обеспечение достоверности сведений в реестре является одной из функций регистрирующего органа, он обязан принять все меры для обеспечения достоверности таких сведений» [2].

Тем не менее, фактическое расширение закрытого перечня оснований для отказа в государственной регистрации, представляется не только неоправданным но, более того, опасным для системы государственной регистрации юридических лиц в целом. Перечень оснований для отказа в государственной регистрации перестает быть, таким образом, закрытым, а основанием отказа в государственной регистрации может явиться любой порок, как формы, так и

содержания представленных для государственной регистрации документов. Таким образом, процедура государственной регистрации становится трудно преодолимой для субъектов предпринимательской деятельности, с одной стороны, и для государственных регистраторов – с другой.

Решение указанной проблемы заключается в наделении регистрирующего органа легальными полномочиями по осуществлению отказа в государственной регистрации юридического лица в случаях нарушения действующего законодательства Донецкой Народной Республики при создании юридического лица, несоответствии его учредительных документов и недостоверности представляемых сведений.

Следующей проблемой является отсутствие единообразного применения регистрирующими органами положений нормативных актов, регулирующих государственную регистрацию субъектов предпринимательской деятельности. Нередки случаи, когда для осуществления государственной регистрации регистрирующий орган требует документы, не предусмотренные Порядком государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей. Примером можно привести, требование предоставления копий паспортов иностранных физических лиц – участников юридического лица с нотариально удостоверенным переводом. Подчеркнем, что в соответствии с этим, требовать другие документы, кроме документов, установленных законодательством, государственный регистратор не вправе.

Также стоит обратить внимание на то, что в указанном Порядке нет процедуры регистрации иностранного лица или лица без гражданства в качестве субъекта предпринимательской деятельности. Хотя, в общем порядке эта категория лиц имеет такие же права, как и граждане по поводу реализации прав на предпринимательскую деятельность.

Итак, граждане, имеющие регистрацию на территории иного государства должны получить адресную справку, которая подтверждает регистрацию местопребывания в территориальном секторе Миграционной службы МВД ДНР по месту будущей регистрации на территории Республики. Действует адресная справка 6 месяцев, по истечению которой следует продлить регистрацию. Министерство Внутренних Дел Донецкой Народной Республики разъясняет процедуру получения адресной справки. Для этого данное лицо должно подать заявление вместе с лицом, которое согласно зарегистрировать такого гражданина – владельцем жилья, после разрешения всех жильцов квартиры. Для подтверждения собственности при себе необходимо иметь документ подтверждающий право собственности на жилье, например, договор купли-продажи. Потребуется личное подтверждение всех несовершеннолетних жильцов, совместного проживания с регистрируемым лицом. Также необходимо вместе с заявлением подать две фотографии 3x4, а также копию паспорта, имея при себе оригинал паспорта для проверки миграционных документов

Миграционной службой. После проверки документов Миграционная служба выдает адресную справку [3].

В связи с вышеизложенным вопросом считается целесообразным внести соответствующие изменения в Порядок государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей.

Во-вторых, в рассматриваемом Порядке не закреплен процесс регистрации прекращения предпринимательской деятельности, рассмотрен лишь порядок создания. В связи с этим необходимо дать определение государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей. Это удостоверение факта создания либо прекращения юридического лица, удостоверение факта обретения либо лишения статуса предпринимателя физическим лицом, а также совершение других регистрационных действий, предусмотренных настоящим Порядком, путем внесения соответствующих записей в Единый государственный реестр.

В связи с этим предлагается внести соответствующие изменения в Порядок государственной регистрации юридических и физических лиц-предпринимателей в отношении прекращения предпринимательской деятельности. Так как процедура закрытия субъектов хозяйствования на практике давно работает. В случае принятия решения субъекта хозяйствования о закрытии ему необходимо обратиться в районную налоговую инспекцию по месту проживания с заявлением о проведении невыездной проверки в связи с прекращением предпринимательской деятельности.

После проведения контрольно-проверочной работы и уплаты всех налоговых обязательств, финансовых санкций, пени, субъекту хозяйствования выдается справка в районной налоговой инспекции об отсутствии задолженности в связи с закрытием, в соответствие с приказом «Об утверждении временного порядка выдачи справок об отсутствии задолженности по налогам, сборам и другим платежам» [4].

Отметим, что при регистрации прекращения предпринимательской деятельности субъекту хозяйствования необходимо сняться с учета в налоговой инспекции и пенсионном фонде. Данный шаг не предусмотрен законодательством, но лучше его сделать предпринимателю самостоятельно, дабы не было потом неприятных последствий. Для этого следует подать заявление в налоговую и фонды с просьбой, предоставить справку о том, что юридическое лицо или физическое лицо-предприниматель не состоит на учете, как субъект предпринимательской деятельности. В связи с этим стоит подчеркнуть тот факт, что на практике не подав самостоятельно такого заявления, в дальнейшем юридическое лицо не будет отчитываться перед контролирующими органами, что повлечет за собой штрафы. В связи с этим необходимо обратить внимание на законодательное урегулирование данного вопроса.

В связи с этим хотелось бы подчеркнуть, что ст. 210 Закона ДНР «О налоговой системе» предусматривает ответственность за непредставление или несвоевременное представление налоговой отчетности в виде штрафа в размере 500 российских рублей, за каждое такое непредставление или задержку [5].

Стоит дать определение налоговой декларации. В соответствии с ч. 1 ст. 27 вышеуказанного закона, это документ, подаваемый налогоплательщиком об объектах налогообложения, о полученных доходах и произведенных расходах, об источниках доходов, о налоговой базе, налоговых льготах, об исчисленной сумме налога и о других данных, служащих основанием для исчисления и уплаты налога.

Учитывая вышеизложенное можно сделать вывод, о том, что законодательство Донецкой Народной Республики более адаптировано к реалиям экономического устройства Донецкой Народной Республики и дает более широкие возможности в идентификации и выявлении правонарушений связанных с налогообложением.

В-третьих, стоит особенно внимательно рассмотреть достаточно важную проблему при регистрации субъекта предпринимательской деятельности, - это правильное указание вида деятельности, которым будет заниматься субъект хозяйствования, в соответствии с КВЭД.

Статус вновь созданного субъекта предпринимательской деятельности, лицо приобретает после внесения сведений о нем в Единый государственный реестр юридических лиц и физических лиц - предпринимателей. Обязательной для занесения в реестры является информация о видах деятельности - коды КВЭД, источником которой является регистрационная карточка установленного образца.

Поскольку порядок заполнения перечисленных форм строго регламентирован нормативными актами, допущенные ошибки приводят к негативным последствиям.

Стоит рассмотреть наиболее распространенные из них.

1. Существующее огромное количество видов деятельности. Стоит отметить, что количество видов деятельности, которые указываются в регистрационной карточке, учредительных документах субъекта предпринимательской деятельности, а впоследствии и в Единый реестр юридических лиц и физических лиц-предпринимателей, действующими нормативно-правовыми актами не ограничено. Именно в связи с таким недопониманием, субъекты предпринимательской деятельности пытаются указать в регистрационной карточке большее количество видов деятельности, - кодов КВЭД, действуя по принципу «лишнее не помешает». Однако такая позиция может стать причиной возникновения требований районной налоговой инспекцией о предъявлении отчетности по выбранным видам деятельности. Даже в том случае, если субъект предпринимательства указанную деятельность

не осуществляет, обязательство по сдаче отчетности сохраняется.

Стоит отметить, что указание большого количества кодов КВЭД в регистрационной карточке часто ведет к появлению технических ошибок в виде неверного сочетания цифр или же повторов. Государственный регистратор не имеет право самостоятельно править регистрационную карточку, поэтому наличие таких ошибок рассматривается как сообщение неверных сведений и впоследствии влечет отказ в регистрации.

Подчеркнем, что судебная практика по делам об оспаривании таких отказов подтверждает правомерность действий государственного регистратора в данном случае.

2. Отсутствие определенного вида деятельности. Ошибочное толкование наименований видов деятельности может стать серьезной причиной возникновения ситуации, когда необходимый для субъекта хозяйствования вид деятельности в регистрационной карточке указан неправильно и, соответственно, в Единый государственный реестр не заносится.

В таком случае субъект хозяйствования столкнется со сложностями при осуществлении внешнеэкономической деятельности, поскольку отсутствие необходимого кода КВЭД в не позволит пройти процедуру таможенного оформления товара.

3. Несоответствие видов деятельности. Не менее распространенными являются случаи несоответствия видов деятельности, указанных в регистрационной карточке, количеству видов, перечисленных в Уставе. В таких случаях государственный регистратор отказывает в регистрации по причине сообщения недостоверных сведений. Даже если регистрации состоится, существует риск получения банковского отказа в открытии счета по тем же основаниям. Или же субъект предпринимательской деятельности вообще может понести ответственность в виде штрафа, в случае заключения договора аренды с Фондом государственного имущества, а Фонд в свою очередь при проверке увидит в реальной деятельности предпринимателя несоответствия с указанными в документах.

В связи с этим можно предложить ввести в Донецкой Народной Республике разъяснения к Классификатору видов экономической деятельности по расшифровке, так как этот вопрос на данном этапе построения нового государства наиболее актуален.

Таким образом, можно сделать вывод, что новые подходы законодателя к регламентации государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности и отсутствие по этим вопросам достаточного количества публикаций, системного изложения проблемы, неполное исследование общего понятия и признаков государственной регистрации прекращения деятельности субъектов предпринимательства, привели к необходимости разработки названных положений в целях устранения пробелов в этой области.

Список использованных источников:

1. Донецкая Народная Республика. Законы. Порядок государственной регистрации юридических лиц и физических лиц – предпринимателей, утвержден Постановлением № 36-10 от 29.09.2014 г. / Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://old.dnr-online.ru/wp-content/uploads/2014/07/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_36-10_29.09.2014.pdf/

2. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права [Текст]: учебное пособие / И. А. Покровский. – Москва: ИНФРА-М, 1998. – 239 с.

3. Донецкая Народная Республика. Законы. Порядок регистрации по месту жительства и месту пребывания физических лиц в Донецкой Народной Республике, утвержден Приказом Министерства Внутренних Дел от 15.03.2016 № 183/ Реестр нормативных и правовых документов Донецкой Народной Республики. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа:https://doc.minsvyazdnr.ru/docs/2530

4. Донецкая Народная Республика. Законы. Временный порядок выдачи справки об отсутствии задолженности по налогам, сборам и другим обязательным платежам, которые контролируются органами Министерства доходов и сборов ДНР. Утвержден Приказом Министерства доходов и сборов ДНР 12.02.2015 г. № 22

5. Донецкая Народная Республика. Законы. О налоговой системе. Принят Постановлением Народного Совета 25.12.2015 № 99-IНС/ Официальный сайт Народного Совета Донецкой Народной Республики. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа:http://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Международный научный журнал

Выпуск № 3 / 2018

Подписано в печать 15.09.2018

Рабочая группа по выпуску журнала

Главный редактор: Морозова И.С.
Редактор: Гараничева О.Е.
Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО "Донбасская
аграрная академия"

ГОУ ВПО "Донбасская аграрная академия"
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Промышленность и сельское хозяйство».

Контакты:

E-mail: donagra@yandex.ua
Сайт: http://donagra.ru

